

4 декабря 2012 года
Общественная Палата РФ

Проблемы реализации Федерального закона №94 при закупках ИТ товаров и услуг и варианты их решения



Текущее положение дел

Деградация профессионального рынка IT услуг из-за:

- Замены понятия «качество» на понятие «экономия средств»
- Дробление закупки комплексных решений на закупку компонентов
- Отсутствие жестких требований к качеству технических предложений на этапе допуска
- Появление «пустых» предложений и неквалифицированных исполнителей
- Рассмотрение жалоб в ФАС из единичных случаев превратилось в стандартный рабочий процесс, сопутствующий закупкам
- Появление бизнес рейдеров, использующих статьи закона в целях шантажа заказчика и участников

Коррупция растет

Качество падает

Текущее положение дел

94 ФЗ

Три основные проблемы, требующие внимания:

- **Отсутствие жестких требований к качеству технических предложений**
- **Дробление закупки комплексных решений на закупку КОМПОНЕНТОВ**
- **Жалобы – как способ недобросовестной конкуренции**

Отсутствие жестких требований к качеству предложения

Недостаточно четкая определенность статей закона, регламентирующих требования к содержанию технического предложения, а именно:

- **для конкурсов часть 3 Статьи 25 ФЗ-94 :** *Заявка на участие в конкурсе должна содержать предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара...*
- **для аукционов в эл. Форме часть 4 статьи 41.8 ФЗ-94:** *Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие на поставку товара/выполнение работ/оказание услуг и конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе электронной форме, и указание на товарный знак...*

позволяет при подаче некачественного, не полного предложения, подготовленного только простым копированием технического задания, либо при наличии только согласия на выполнение работ/услуг, быть участником закупки и претендовать, либо подписать государственный контракт

Если заказчики пытаются отклонять подобные предложения, ФАС трактует статьи ФЗ-94 по самому «простому» сценарию и отменяет решения конкурсной/аукционной комиссии по отклонению заявок ...

Дробление закупки комплексных решений на закупку компонентов

Отсутствие в ФЗ-94 и в проекте закона о ФКС определения и понятия «комплексное технологическое решение», а так же методических указаний или рекомендаций о проведении комплексных закупок приводит к дроблению закупок и как следствие:

- **Для государственных заказчиков:**
 - не предусматривает развития, концептуальные и стратегические проекты сводятся к мелким закупкам
 - наличие большого количества разрозненных контрактов, требующих управления
 - дополнительные ресурсы на сведение отдельно закупленных разрозненных компонентов в единую систему
 - каждый проект начинается с «нуля» т.к. каждый новый исполнитель должен понять что есть и что делать...
- **Для исполнителей**
 - деградация профессионального рынка исполнителей из-за снижения сложности задач и отсутствия требований к качеству решения
 - развитие не на качество, а на снижение цены

Если государственные заказчики пытаются закупать комплексные решения «под ключ», то ФАС, основываясь на положениях ФЗ-94 и при отсутствии дополнительных методических указаний, зачастую поддерживает требование о разделении закупки на отдельные компоненты

Жалобы как способ недобросовестной конкуренции

Использование механизма подачи жалоб в целях шантажа заказчика и конкурентов:

- Жалобы с целью внесение изменений в содержательную часть для реализации собственных выгод, а не задач заказчика
- Жалобы с целью отмены или «развала» конкурса или аукциона
- Статьи закона позволяют обосновывать решение в пользу недобросовестных участников
- Нет однозначных определений и методических указаний по формированию технических требований и оценке технических предложений, шаблонов технических заданий с обязательными требованиями по качеству поставляемой продукции и ее соответствию стандартам и нормам Российской Федерации
- Сторонняя фирма – не участник торгов – может жаловаться в ФАС и настаивать на отмене торгов через суд

Следствие:

рассмотрение жалоб в ФАС из единичных случаев нарушения законодательства превратилось в стандартный рабочий процесс, сопутствующий закупкам

Жалобы как способ недобросовестной конкуренции

- Размах конкурсного рейдерства эксперты называют внушительным. Однако по статистике проведения торгов, которую ведет Росстат невозможно оценить его количественно
- Департамент по конкурентной политике города Москвы насчитал **более 50 компаний** – профессиональных жалобщиков
- **В сфере IT в данной роли выступает компания ООО «Авангард»**
- в период с сентября 2010 г. по сентябрь 2012 г. вышеуказанная компания подала **55 жалоб** в Московский и региональные Управления ФАС
- В большинстве случаев жалобы поданы до даты подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. В 2010 году 30% жалоб отозвано до рассмотрения в ФАС, в 2011-2012 годах % отозванных жалоб сократился
- Сорвать можно любые торги, любое слово в техническом задании можно представить как попытку ограничение конкуренции – это 100% фактор для манипуляций...

Для сравнения: крупными системными интеграторами Москвы (TOP 10) за этот же период в среднем было подано 10 жалоб по проводимым гос.закупкам (компанией IBS – 3 жалобы с сентября 2011 по сентябрь 2012 г)

Для сравнения: крупные системные интеграторы подают жалобы, участвуя в торгах

Что нужно сделать?

- **Создать методологическую основу на основе анализа практики закупок в последние 3 года (требуется 2 месяца и команда из 5-6 человек). Нужно привлечь специалистов по ИТ и специалистов по госзакупкам.**
 - Разработать типологию видов закупаемых товаров и услуг
 - Разработать типовые комплекты документов и согласовать их с ФАСом
 - Разработать совместно с ФАСом методические указания по закупке комплексных решений и оценке технических предложений
 - Провести конференцию для ФОИВов, РОИВов по теме оптимизации госзакупок ИТ товаров и услуг

В завершение

Материалы подготовлены ассоциацией АП КИТ при активном участии ведущих компаний-интеграторов: IBS и КРОК

Возражения, дополнения и предложения принимаются по адресу info@apkit.ru

Авторы надеются на встречный интерес госорганов к совместной работе по повышению эффективности механизма госзакупок